



'Hoeder van integriteit'

Nieuws

BING verzorgt trainingsprogramma in opdracht van Vereniging van Griffiers

Per 1 februari jl. heeft de burgemeester er een wettelijke taak bij: hij draagt zorg voor de bestuurlijke integriteit van zijn gemeente. Mede naar aanleiding hiervan, wordt een cursusprogramma integriteit voor alle griffiers in Nederland georganiseerd. Deze trainingen zijn mogelijk gemaakt door het ministerie van BZK en worden uitgevoerd door BING. In de cursus zal up-to-date kennis worden aangereikt en worden praktijkhandreikingen gedaan, waardoor de griffier krachtig kan adviseren over morele vraagstukken. De Vereniging van Griffiers en BING zetten de kennis en uitgewisselde ervaringen om in een voor alle griffiers beschikbaar naslagwerk.

Kennismakingsbijeenkomst integriteitspel Reflect

Om gemeenten vrijblijvend te laten kennismaken met Reflect, organiseren wij op donderdag 17 maart a.s. een bijeenkomst, waarbij wij het spel demonstreren. Deze bijeenkomst is van 13.00 tot 16.00 uur en vindt plaats in Amersfoort (precieze programma en locatie ontvangt u na aanmelding). De bijeenkomst is alleen toegankelijk voor medewerkers van gemeenten die vanuit hun functie verantwoordelijk zijn voor het onderwerp integriteit (zoals hoofd P&O).

Groep Smeijers (Driessen c.s.) verliest ook hoger beroep tegen BING

Het Gerechtshof 's-Hertogenbosch heeft onlangs arrest gewezen in de civiele zaak BING/Groep Smeijers te Someren en in overgrote mate het vonnis van de Rechtbank 's-Hertogenbosch (waartegen Groep Smeijers beroep had ingesteld) in stand gelaten. De rechtbank had de vorderingen van BING nagenoeg geheel ingewilligd en die van Groep Smeijers geheel afgewezen. Groep Smeijers heeft in de persoon van de heer Driessen bij voortdurende ongefundeerde beschuldigingen geuit aan het adres van BING.

Laagterecord gevallen wethouders

Nooit kwamen er – verkiezingsjaren uitgezonderd – zo weinig wethouders ten val als in 2015. De meesten gingen onderuit als gevolg van opgebroken coalities. Een tweede valfactor is niet integer gedrag en belangenverstrengeling.

[Lees verder](#)

De Politieke Integriteitsindex 2015

Voor de vierde keer publiceert Vrij Nederland de jaarlijkse Politieke Integriteitsindex, het overzicht van politici in opspraak. Gelukkig is er de laatste tijd meer aandacht gekomen voor integriteit in het openbaar bestuur. Al wordt 'integriteit' soms ook een stok om de hond te slaan, zoals de index laat zien.

[Lees verder](#)

Blogs

De integriteitambassadeur

Onlangs was ik met een collega te gast op het jaarcongres van de LVV, de Landelijke Vereniging van Vertrouwenspersonen. De dag stond in het teken van pesten op de werkvloer en een keur aan interessante sprekers passeerde de revue. Ter tafel kwam ook de vraag of de vertrouwenspersoon een wettelijk verankerde rol zou moeten krijgen.

De vertrouwenspersoon is anno 2016 een bekend figuur. Veel organisaties hebben een of meer vertrouwenspersonen in dienst of zijn aangesloten bij een externe organisatie die aan deze rol invulling geeft.

Een vertrouwenspersoon is er voor medewerkers die meldingen of klachten hebben over integriteitschendingen of ongewenst gedrag. De vertrouwenspersoon biedt een luisterend oor, signaleert, adviseert en zoekt samen met de medewerker naar een oplossing.

[Lees verder](#)

Hoeder van integriteit

De kogel is door de kerk: de burgemeester krijgt er een opdracht bij. Vanaf 1 februari 2016 heeft de burgemeester de taak om de bestuurlijke integriteit van zijn gemeente te bevorderen. Deze verantwoordelijkheid is vanaf nu wettelijk verankerd in de Gemeentewet.

Het betreft een op het oog kleine aanpassing. Volgens de regering gaat het dan ook niet om een materiële wijziging. In de praktijk bleek echter dat de aanpassing reeds veel stof heeft doen opwaaien. Want de burgemeester krijgt er wel een taak bij, maar geen instrumenten of bevoegdheden. Wordt hij daarmee als een soort moraalridder, een roepende in de woestijn?

[Lees verder](#)

Integriteit en filosofie deel 1: Bernard Williams

Iedereen weet wel wat integriteit zo ongeveer is, maar hoe leg je dat nou uit? Er zijn vele definities in omloop en voor vele daarvan is ook wel wat te zeggen. Om de term beter te begrijpen – of juist om voor wat extra verwarring te zorgen – is het altijd leuk om te rade te gaan bij denkers die ons voorgingen. Binnen de filosofie is het debat omtrent de betekenis van integriteit zeer gekleurd en is er zeker geen consensus. In deze miniserie laat ik u kennismaken met een viertal filosofen en hun kijk op integriteit.

Deel 1 in de miniblogserie over integriteit en filosofie: Bernard Williams

De Britse filosoof Bernard Williams (1929-2003) geeft een definitie van integriteit in zijn kritiek op het utilitarisme. Utilitarisme is de meest bekende vorm van gevolgenethiek (ook wel consequentialisme). Hoe zat dat ook alweer? Gevolgenethiek is de filosofische theorie die stelt dat een morele handeling beoordeeld moet worden op basis van het gevolg van de handeling. In het utilitarisme – denk aan het Engelse woord ‘*utility*’ – gaat het erom dat het grootste nut wordt behaald voor het grootste aantal mensen. Dit nut kun je zien als de aanwezigheid van genot en afwezigheid van pijn.

[Lees verder](#)

Contact

Wij zijn benieuwd naar [uw mening](#). Direct contact? Bel 033-2474300 of mail naar info@bureauintegriteit.nl.

Volg ons op:

